PREFEITURA MUNICIPAL DE TAUBATÉ

CONCURSO PÚBLICO Nº 01/2026 – Edital 05

EDITAL DO RESULTADO DOS RECURSOS INTERPOSTOS CONTRA A DIVULGAÇÃO DO GABARITO PRELIMINAR DA PROVA OBJETIVA

A PREFEITURA MUNICIPAL DE TAUBATÉ, no uso de suas atribuições legais e em conformidade com o Edital de Abertura do Concurso Público nº 01/2026 – Edital 05, torna público o resultado dos recursos interpostos contra o Edital de Divulgação do Caderno de Questões e do Gabarito Preliminar da Prova Objetiva, divulgado em 29 de setembro de 2026, nos seguintes termos:

1. Foram **deferidos** os recursos dos seguintes inscritos:

CARGO	INSCRIÇÃO
Analista Técnico de Ouvidoria	50622, 50855, 51607, 51611, 52168, 52231, 52823, 52930, 53100, 53319, 53340, 53660, 54429, 55464, 55729, 55789, 56261, 56295, 56441, 56631, 56652, 56743, 56953, 57398, 57710, 57896, 57962, 58113, 58163, 58312, 58470, 58592, 58618, 59026, 59066, 59102
Dentista Especialista - Endodontia	52023, 55100, 55956, 58508, 58984
Dentista Especialista - Periodontia	51989, 55244
Dentista Especialista - Semiologista/Patologista	54127, 54892
Dentista PSF	50038, 50080, 50245, 50361, 50393, 50761, 50907, 50914, 51213, 51355, 51416, 51526, 51663, 51732, 52059, 52257, 52403, 52727, 52744, 52883, 53007, 53033, 54288, 54408, 54476, 54532, 54679, 55596, 55816, 56258, 56613, 57021, 57031, 57196, 57812, 58037
Enfermeiro	50071, 50082, 50472, 52097, 52310, 52599, 52993, 53797, 55041, 55318, 55562, 55700, 55885, 56726, 56798, 57427, 57762, 58489, 58924
Farmacêutico	50357, 50430, 52376, 53404, 54152, 55122, 57335, 57966
Fisioterapeuta	50960, 51535, 52205, 53640, 55923, 56762, 57074, 57186, 57490, 57527
Médico Veterinário	50259, 50784, 52768, 52840, 52879, 53259, 53436, 53871, 54531, 55902, 56676, 57474, 57508, 57795, 58435, 58524
Psicólogo	50205, 51739, 51829, 51871, 52590, 53087, 53175, 53532, 53657, 54505, 55778, 56266, 57127, 58028, 58823

2. Os demais recursos foram **indeferidos.**

3. Em decorrência da análise dos recursos, houve anulação de 03 (três) questões, conforme decisão e respectiva fundamentação da Banca Examinadora constante do **ANEXO ÚNICO** deste Edital.

4. Tratando-se de provas randomizadas nas quais a ordem das questões e das respectivas alternativas é embaralhada como instrumento de segurança, o caderno de questões nominal randomizado e o respectivo gabarito pós-recurso estão disponíveis na Área do Candidato.

5. Para consultar as respostas aos recursos interpostos, o(a) candidato(a) deverá acessar a "Área do Candidato" pelo link https://ibamsp-concursos.org.br/login, digitar seu CPF e senha e escolher o referido concurso.

Taubaté, 20 de outubro de 2026.

COMISSÃO DE CONCURSOS

PREFEITURA MUNICIPAL DE TAUBATÉ

CONCURSO PÚBLICO Nº 01/2026 – Edital 05

ANEXO ÚNICO

QUESTÕES OBJETO DE ANULAÇÃO E RESPECTIVAS FUNDAMENTAÇÕES DA BANCA EXAMINADORA

Situação: **QUESTÃO ANULADA**

Serviços de Internet empregados em atividades profissionais podem ser explorados tanto para usos legítimos quanto como componentes de diferentes etapas de ataques cibernéticos.

Campanhas de phishing, exploração de serviços remotos e transferência de informações por serviços Web integram técnicas observadas em incidentes de segurança.

A identificação do serviço utilizado constitui apenas um dos elementos considerados na avaliação de determinada atividade digital.

Com base nesses elementos, analise as assertivas abaixo e classifique cada uma como verdadeira (V) ou falsa (F).

(__)Arquivos anexados a mensagens de phishing podem depender da interação do usuário para iniciar cargas maliciosas.

(__)Serviços Web externos legítimos podem ser utilizados por agentes maliciosos como meio de exfiltração de dados.

(__)A presença habitual de comunicação com serviços de armazenamento em nuvem impede que esses serviços ofereçam cobertura a atividades maliciosas de exfiltração.

(__)Regras de firewall que autorizam tráfego para determinados serviços Web podem contribuir para que comunicações de exfiltração se confundam com tráfego previamente permitido.

(__)A utilização de um serviço legítimo de armazenamento em nuvem permite classificar como legítima a transferência realizada por seu intermédio, ainda que o ambiente de origem esteja comprometido.

A sequência correta, de cima para baixo, é:

- F, F, V, F.
- V, F, V, F.
- V, V, F, V.
- F, V, V, V.

Fundamentação da Banca Examinadora

Após avaliação criteriosa, esta banca conclui que a questão deve ser anulada, conforme os fundamentos apresentados a seguir: A questão deve ser anulada, em razão de erro material objetivo na estrutura das alternativas de resposta.

O comando determina expressamente a análise e classificação de cada assertiva como verdadeira ou falsa e apresenta cinco assertivas distintas. Consequentemente, a sequência solicitada "de cima para baixo" deveria necessariamente conter cinco classificações, uma correspondente a cada proposição. Entretanto, todas as alternativas fornecidas apresentam apenas quatro elementos, não havendo correspondência integral entre o que foi solicitado e qualquer das respostas disponíveis.

A análise do conteúdo confirma a relevância do problema. A primeira assertiva é verdadeira, pois arquivos anexados a mensagens de phishing podem depender da interação do usuário para desencadear a execução de conteúdo malicioso. A segunda também é verdadeira, uma vez que serviços Web legítimos podem ser indevidamente empregados como canal para exfiltração de dados. A terceira é falsa, pois a

presença habitual de comunicações com serviços de armazenamento em nuvem não impede seu aproveitamento para ocultar ou dissimular atividades maliciosas; ao contrário, a existência de tráfego legítimo pode dificultar a diferenciação entre comunicações regulares e indevidas.

A quarta assertiva é verdadeira, pois a autorização, por regras de firewall, de comunicações destinadas a determinados serviços Web pode permitir que tráfego associado à exfiltração se misture ao fluxo previamente autorizado. A quinta assertiva é falsa, porque a legitimidade do serviço utilizado não determina, por si só, a legitimidade da operação realizada por seu intermédio. A avaliação da transferência depende também de sua origem, autorização, finalidade e contexto, especialmente quando o ambiente de origem se encontra comprometido.

Obtém-se, portanto, a sequência completa V, V, F, V, F. Todavia, nenhuma das alternativas apresenta cinco posições. A opção indicada no gabarito, V, V, F, V, reproduz somente as quatro primeiras classificações e deixa a quinta assertiva sem julgamento. Não existe fundamento no comando para desconsiderar a última proposição ou qualquer outra.

A inconsistência não pode ser tratada como simples erro sem repercussão na resolução. Se fossem consideradas apenas as quatro primeiras assertivas, obter-se-ia V, V, F, V, correspondente ao gabarito indicado. Entretanto, se fossem consideradas as quatro últimas, obter-se-ia V, F, V, F, sequência também existente entre as alternativas. Assim, a tentativa de suprir a omissão mediante interpretação produz mais de uma possibilidade de escolha, sem que o enunciado forneça critério para determinar qual assertiva deveria ser excluída.

Desse modo, ainda que o conteúdo técnico das cinco assertivas seja passível de julgamento, inexiste alternativa que represente integralmente a resposta exigida. Trata-se de erro material que compromete a correspondência entre enunciado e alternativas e impede a existência de resposta única e completa. Impõe-se, portanto, a anulação da questão. Diante dos argumentos apresentados, a questão deve ser ANULADA.

Situação: **QUESTÃO ANULADA**

Ao organizar um processo de avaliação psicológica em um serviço público, a psicóloga reúne, ao lado dos instrumentos psicológicos, questionários e escalas não psicológicas que possuem respaldo na literatura científica. Analise as asserções a seguir e a relação proposta entre elas.

I.A conclusão de um processo de avaliação psicológica requer o emprego de métodos, técnicas e instrumentos psicológicos, aos quais os recursos não psicológicos se agregam.

PORQUE

II.Essas técnicas e instrumentos integram as fontes complementares da avaliação psicológica, que operam como procedimentos auxiliares em relação às fontes fundamentais.

A respeito dessas asserções, assinale a alternativa correta.

- As asserções I e II são verdadeiras, mas a II não é uma justificativa correta da I.
- A asserção I é verdadeira, e a II é falsa.
- A asserção I é falsa, e a II é verdadeira.
- As asserções I e II são verdadeiras, e a II é uma justificativa correta da I.

Após avaliação criteriosa, esta banca conclui que a questão deve ser anulada, conforme os fundamentos apresentados a seguir: A questão integra o conteúdo programático "Avaliação psicológica. Entrevista, observação, escuta qualificada e aplicação de instrumentos" e cobra a distinção entre fontes fundamentais e fontes complementares de informação na avaliação psicológica, nos termos da Resolução CFP nº 31/2022. Segundo o art. 2º da Resolução, a psicóloga e o psicólogo "devem basear sua decisão, obrigatoriamente, em métodos, técnicas e instrumentos psicológicos reconhecidos cientificamente para uso na prática profissional da psicóloga e do psicólogo (fontes fundamentais de informação)". Já o art. 4º dispõe que, "a depender do contexto, a psicóloga e o psicólogo podem recorrer a procedimentos e recursos auxiliares (fontes complementares de informação)", que consistem em "técnicas e instrumentos não psicológicos que possuam respaldo da literatura científica da área" e em "documentos técnicos, tais como protocolos ou relatórios de equipes multiprofissionais". A primeira asserção menciona "métodos, técnicas e instrumentos psicológicos" e refere-se aos recursos não psicológicos apenas como "recursos". A segunda asserção inicia-se com a expressão "essas técnicas e instrumentos", cujo antecedente literal, na asserção anterior, são as técnicas e os instrumentos psicológicos, que integram as fontes fundamentais, e não as complementares. Por essa leitura, a segunda asserção afirmaria que os instrumentos psicológicos operam como procedimentos auxiliares em relação às fontes fundamentais, o que contraria os arts. 2º e 3º da Resolução e a tornaria falsa, conduzindo à alternativa segundo a qual a primeira asserção é verdadeira e a segunda é falsa. Por outra leitura, orientada pelo contexto do enunciado, que menciona questionários e escalas não psicológicas, a expressão se referiria aos recursos não psicológicos, hipótese em que a segunda asserção seria verdadeira, nos termos do art. 4º, e conduziria à alternativa divulgada no gabarito preliminar. A imprecisão na retomada do referente compromete, assim, o julgamento da segunda asserção e permite a sustentação técnica de mais de uma alternativa, o que impede a identificação de resposta única e inequívoca. Diante dos argumentos apresentados, a questão deve ser ANULADA.

Situação: **QUESTÃO ANULADA**

O processamento de produtos para saúde em uma central de material obedece a uma ordem definida de etapas, cuja inversão compromete a segurança do produto entregue às unidades consumidoras. Considere as etapas listadas abaixo.

(1).Esterilização do produto por processo físico ou químico validado.

(2).Secagem da superfície e do lúmen do produto.

(3).Preparo e acondicionamento do produto em embalagem compatível com o método escolhido.

(4).Remoção de sujidades orgânicas e inorgânicas com água, detergente e ação mecânica.

Assinale a alternativa que apresenta a ordem correta de execução dessas etapas.

- 2, 4, 3, 1.
- 4, 2, 1, 3.
- 2, 4, 1, 3.
- 4, 2, 3, 1.

Após avaliação criteriosa, esta banca conclui que a questão deve ser anulada, conforme os fundamentos apresentados a seguir: A questão integra o conteúdo programático "Prevenção e controle de infecções" e cobra a ordem de execução das etapas do processamento de produtos para saúde. A verificação do caderno de provas confirmou que ela reproduz, com conteúdo idêntico, outra questão da mesma prova, que cobra as mesmas etapas e exige a mesma sequência de resposta. A duplicidade compromete a estrutura da avaliação. Cada questão deve aferir um item distinto do conteúdo programático, e a repetição faz com que um único conhecimento seja avaliado duas vezes e receba peso em dobro na pontuação do candidato, em prejuízo da proporcionalidade entre os conteúdos previstos para o bloco. Para restabelecer a regularidade da avaliação, impõe-se a anulação desta questão, mantida a validade da outra, que permanece como a única a aferir o conteúdo cobrado. Diante dos argumentos apresentados, a questão deve ser ANULADA.