

CONCURSO PÚBLICO DO CENTRO UNIVERSITÁRIO DAS FACULDADES ASSOCIADAS DE ENSINO-FAE
EDITAL N.º 01/2026

PROVA DISSERTATIVA-ESTUDO DE CASO

ESPELHO DE CORREÇÃO

ASSISTENTE JURÍDICO

ASPECTO AVALIADO	CRITÉRIO	QUESITO	VALORES ATRIBUÍDOS*					
			D	P	I	M	B	O
ESTRUTURA, FUNDAMENTAÇÃO TEÓRICA E RELEVÂNCIA	ELEMENTOS PERTINENTES, ARGUMENTOS FUNDAMENTAIS, CONSISTENTES E RELEVANTES	Não há responsabilidade civil da instituição, pois (art. 186, 927 e 936 do CC): a) a instituição não é a dona do animal. b) houve caso fortuito. c) a instituição não foi omissa no atendimento. d) a instituição não teve nenhum tipo de conduta capaz de gerar os prejuízos alegados. e) o incidente foi causado por culpa da própria vítima. Responsabilidade objetiva da IES, com excludente pela culpa exclusiva da vítima. Teoria do Risco Administrativo.	0	4	8	12	16	20
	SÍNTESE E ORGANIZAÇÃO DO CONTEÚDO, ARTICULAÇÃO CONJUNTA DAS IDEIAS RELACIONADAS AO PROPOSTO		0	1	2	3	4	5
	CAPACIDADE DE IDENTIFICAÇÃO E QUALIDADE DE RESOLUÇÃO DO PROBLEMA		0	2	4	6	8	10
ESCRITA	ORTOGRAFIA, GRAMÁTICA, ACENTUAÇÃO e PONTUAÇÃO	Foram considerados os diversos aspectos gramaticais como concordância, regência, ortografia e acentuação.	0	0,4	0,8	1,2	1,6	2
	COERÊNCIA E COESÃO	Na coerência considera-se a coerência das ideias, além da pertinência dos argumentos mobilizados para a defesa do ponto de vista, a capacidade do candidato de encadear as ideias de forma lógica e coerente (progressão textual). Na coesão consideram-se os aspectos referentes à coesão textual e ao domínio da norma-padrão da língua portuguesa. Avalia-se também a utilização dos recursos coesivos da língua (anáforas, catáforas, substituições, conjunções etc.), de modo a tornar a relação entre frases e períodos e entre os parágrafos do texto mais clara e precisa.	0	0,6	1,2	1,8	2,4	3

*SIGLAS: D=Desconsiderado / P=Precário / I=Insuficiente / M=Mediano / B=Bom / O=Ótimo

Nas páginas seguintes, com estrita observância aos critérios e pontuações dispostos na tabela do item 6.6.3 o Edital, segue barema detalhado utilizado pela banca em sua avaliação, com discriminação dos critérios, conceitos, notas e fundamentações.

ELEMENTOS PERTINENTES, ARGUMENTOS FUDAMENTAIS, CONSISTENTES E RELEVANTES		
CONCEITO	VALORES	FUNDAMENTO
ÓTIMO	20	Mobilização plena dos elementos essenciais, com repertório consistente e abrangente, que contempla todos os tópicos e subtópicos exigidos. Eventuais omissões pontuais são aceitas, desde que não comprometam a qualidade do conjunto.
BOM	16	Mobilização adequada de elementos relevantes, ainda que de forma incompleta. Os argumentos apresentados são sólidos, mas desvios pontuais impedem o texto de atingir plena suficiência argumentativa.
MEDIANO	12	Texto com nível ligeiramente abaixo do esperado, com uso restrito dos conceitos e sem aprofundamento satisfatório dos conteúdos abordados e exigidos.
INSUFICIENTE	8	Mobilização escassa de elementos ou uso de argumentos de baixa relevância, com incursões raras e superficiais nos conteúdos fundamentais exigidos.
PRECÁRIO	4	Compreensão limitada do tema, com manifestações esparsas de conceitos, sem aprofundamento necessário ou com aplicação equivocada destes.
DESCONSIDERADO	0	Ausência ou quase ausência de elementos pertinentes, ou uso de argumentos sem qualquer relevância para o tema proposto.

SÍNTESE E ORGANIZAÇÃO DO CONTEÚDO, ARTICULAÇÃO CONJUNTA DAS IDEIAS RELACIONADAS AO PROPOSTO		
CONCEITO	VALORES	FUNDAMENTO
ÓTIMO	5	Organização exemplar do conteúdo ao longo do texto, com síntese precisa e adequada nos momentos em que se faz necessária.
BOM	4	Boa organização do conteúdo, que viabiliza compreensão suficiente por parte do leitor. Há momentos pontuais de imprecisão ou detalhamentos incompletos, mas o texto preserva marcas de autoria identificáveis.
MEDIANO	3	Texto organizado de forma convencional, com síntese mínima esperada e progressão de ideias dentro do padrão ordinário, sem evidências de planejamento diferenciado.
INSUFICIENTE	2	Conteúdo distribuído de modo irregular, com planejamento insuficiente e síntese inadequada, resultando em raros momentos de articulação coerente entre as ideias.
PRECÁRIO	1	Texto marcado por planejamento precário e síntese excessivamente reduzida, com graves deficiências na organização e na apresentação do conteúdo, além de encadeamento de ideias quase inexistente.
DESCONSIDERADO	0	Texto sem ordem lógica discernível, completamente desorganizado e sem evidências de planejamento, com conteúdo sintetizado de modo totalmente inadequado.

CAPACIDADE DE IDENTIFICAÇÃO E QUALIDADE DE RESOLUÇÃO DO PROBLEMA		
CONCEITO	VALORES	FUNDAMENTO
ÓTIMO	10	Identificação, explicação e análise do problema realizadas com excelência, com alto grau de detalhamento e plena coerência na exposição.
BOM	8	Identificação e resolução do problema apresentadas de forma satisfatória, com poucos deslizes e raros momentos de imprecisão ou insuficiência resolutiva que comprometam o resultado final.
MEDIANO	6	Seleção, explicação e análise do problema realizadas de forma razoavelmente estruturada e concluída em nível básico, podendo suscitar dúvidas quanto à qualidade e ao rigor da abordagem.
INSUFICIENTE	4	Apresentação e contextualização do problema deficientes, com justificativa insuficiente para as escolhas realizadas, comprometendo o alcance da finalidade esperada.
PRECÁRIO	2	Texto que não oferece subsídios suficientes para contextualizar, aproximar-se do problema proposto ou compreendê-lo adequadamente.
DESCONSIDERADO	0	Total ausência de clareza nas informações apresentadas e/ou nenhuma demonstração de compreensão do problema proposto.

ORTOGRAFIA, GRAMÁTICA, ACENTUAÇÃO e PONTUAÇÃO		
CONCEITO	VALORES	FUNDAMENTO
ÓTIMO	2	Demonstra domínio pleno dos aspectos gramaticais e de convenções da escrita, com desvios inexistentes ou excepcionais e não reincidentes.
BOM	1,6	Demonstra bom domínio dos aspectos gramaticais e de convenções da escrita, com poucos desvios pontuais que não comprometem a compreensão.
MEDIANO	1,2	Demonstra domínio mediano dos aspectos gramaticais e de convenções da escrita, com desvios recorrentes que comprometem pontualmente a leitura e a compreensão contextual técnica.
INSUFICIENTE	0,8	Demonstra domínio insuficiente dos aspectos gramaticais e de convenções da escrita, com muitos desvios que comprometem a clareza em mais de um trecho.
PRECÁRIO	0,4	Demonstra domínio precário dos aspectos gramaticais e de convenções da escrita, de forma sistemática, com desvios diversificados e frequentes.
DESCONSIDERADO	0	Demonstra desconhecimento generalizado da modalidade escrita formal da língua portuguesa.

COERÊNCIA E COESÃO		
CONCEITO	VALORES	FUNDAMENTO
ÓTIMO	3	Articula as ideias de forma lógica e coerente, com progressão textual clara, e utiliza recursos coesivos de modo a tornar a relação entre frases, períodos e parágrafos clara e precisa.
BOM	2,4	Articula as ideias com coerência e utiliza recursos coesivos de forma diversificada, com poucas inadequações que não comprometem a compreensão global.
MEDIANO	1,8	Articula as ideias de forma mediana, com inadequações recorrentes na coesão e coerência, e repertório pouco diversificado de recursos coesivos.
INSUFICIENTE	1,2	Articula as ideias de forma insuficiente, com muitas inadequações na coesão e coerência, e repertório limitado de recursos coesivos.
PRECÁRIO	0,6	Articula as ideias de forma precária, com ausência efetiva de articulação entre as partes do texto.
DESCONSIDERADO	0	Não articula as informações; ausência total de coerência e coesão.

Obs.: Os fundamentos são parâmetros orientadores para a correção. A avaliação final considera a totalidade do texto, podendo o avaliador enquadrar o candidato no nível imediatamente inferior ou superior quando o texto se situar na fronteira entre dois níveis.