

CONCURSO PÚBLICO DO CENTRO UNIVERSITÁRIO DAS FACULDADES ASSOCIADAS DE ENSINO-FAE
EDITAL N.º 01/2026

PROVA DISSERTATIVA-ESTUDO DE CASO

ESPELHO DE CORREÇÃO

CONTADOR

ASPECTO AVALIADO	CRITÉRIO		QUESITO	VALORES ATRIBUÍDOS*					
			D	P	I	M	B	O	
ESTRUTURA, FUNDAMENTAÇÃO TEÓRICA E RELEVÂNCIA	ELEMENTOS PERTINENTES, ARGUMENTOS FUNDAMENTAIS, CONSISTENTES E RELEVANTES	a) Categoria econômica de receitas de capital (código 2), origem em transferências de capital (origem 4). Receita Orçamentária Efetiva, pois provoca variação patrimonial aumentativa no momento da arrecadação. b) Débito na conta Banco Conta Movimento (classe 1 – Ativo) e crédito na conta Variação Patrimonial Aumentativa – Transferências Inter Governamentais (classe 4 – Variações Patrimoniais Aumentativas)	0	4	8	12	16	20	
	SÍNTESE E ORGANIZAÇÃO DO CONTEÚDO, ARTICULAÇÃO CONJUNTA DAS IDEIAS RELACIONADAS AO PROPOSTO		0	1	2	3	4	5	
	CAPACIDADE DE IDENTIFICAÇÃO E QUALIDADE DE RESOLUÇÃO DO PROBLEMA		0	2	4	6	8	10	
ESCRITA	ORTOGRAFIA, GRAMÁTICA, ACENTUAÇÃO e PONTUAÇÃO	Foram considerados os diversos aspectos gramaticais como concordância, regência, ortografia e acentuação.	0	0,4	0,8	1,2	1,6	2	
	COERÊNCIA E COESÃO	Na coerência considera-se a coerência das ideias, além da pertinência dos argumentos mobilizados para a defesa do ponto de vista, a capacidade do candidato de encadear as ideias de forma lógica e coerente (progressão textual). Na coesão consideram-se os aspectos referentes à coesão textual e ao domínio da norma-padrão da língua portuguesa. Avalia-se também a utilização dos recursos coesivos da língua (anáforas, catáforas, substituições, conjunções etc.), de modo a tornar a relação entre frases e períodos e entre os parágrafos do texto mais clara e precisa.	0	0,6	1,2	1,8	2,4	3	

*SIGLAS: D=Desconsiderado / P=Precário / I=Insuficiente / M=Mediano / B=Bom / O=Ótimo

Nas páginas seguintes, com estrita observância aos critérios e pontuações dispostos na tabela do item 6.6.3 o Edital, segue barema detalhado utilizado pela banca em sua avaliação, com discriminação dos critérios, conceitos, notas e fundamentações.

ELEMENTOS PERTINENTES, ARGUMENTOS FUDAMENTAIS, CONSISTENTES E RELEVANTES		
CONCEITO	VALORES	FUNDAMENTO
ÓTIMO	20	Mobilização plena dos elementos essenciais, com repertório consistente e abrangente, que contempla todos os tópicos e subtópicos exigidos. Eventuais omissões pontuais são aceitas, desde que não comprometam a qualidade do conjunto.
BOM	16	Mobilização adequada de elementos relevantes, ainda que de forma incompleta. Os argumentos apresentados são sólidos, mas desvios pontuais impedem o texto de atingir plena suficiência argumentativa.
MEDIANO	12	Texto com nível ligeiramente abaixo do esperado, com uso restrito dos conceitos e sem aprofundamento satisfatório dos conteúdos abordados e exigidos.
INSUFICIENTE	8	Mobilização escassa de elementos ou uso de argumentos de baixa relevância, com incursões raras e superficiais nos conteúdos fundamentais exigidos.
PRECÁRIO	4	Compreensão limitada do tema, com manifestações esparsas de conceitos, sem aprofundamento necessário ou com aplicação equivocada destes.
DESCONSIDERADO	0	Ausência ou quase ausência de elementos pertinentes, ou uso de argumentos sem qualquer relevância para o tema proposto.

SÍNTESE E ORGANIZAÇÃO DO CONTEÚDO, ARTICULAÇÃO CONJUNTA DAS IDEIAS RELACIONADAS AO PROPOSTO		
CONCEITO	VALORES	FUNDAMENTO
ÓTIMO	5	Organização exemplar do conteúdo ao longo do texto, com síntese precisa e adequada nos momentos em que se faz necessária.
BOM	4	Boa organização do conteúdo, que viabiliza compreensão suficiente por parte do leitor. Há momentos pontuais de imprecisão ou detalhamentos incompletos, mas o texto preserva marcas de autoria identificáveis.
MEDIANO	3	Texto organizado de forma convencional, com síntese mínima esperada e progressão de ideias dentro do padrão ordinário, sem evidências de planejamento diferenciado.
INSUFICIENTE	2	Conteúdo distribuído de modo irregular, com planejamento insuficiente e síntese inadequada, resultando em raros momentos de articulação coerente entre as ideias.
PRECÁRIO	1	Texto marcado por planejamento precário e síntese excessivamente reduzida, com graves deficiências na organização e na apresentação do conteúdo, além de encadeamento de ideias quase inexistente.
DESCONSIDERADO	0	Texto sem ordem lógica discernível, completamente desorganizado e sem evidências de planejamento, com conteúdo sintetizado de modo totalmente inadequado.

CAPACIDADE DE IDENTIFICAÇÃO E QUALIDADE DE RESOLUÇÃO DO PROBLEMA

CONCEITO	VALORES	FUNDAMENTO
ÓTIMO	10	Identificação, explicação e análise do problema realizadas com excelência, com alto grau de detalhamento e plena coerência na exposição.
BOM	8	Identificação e resolução do problema apresentadas de forma satisfatória, com poucos deslizes e raros momentos de imprecisão ou insuficiência resolutiva que comprometam o resultado final.
MEDIANO	6	Seleção, explicação e análise do problema realizadas de forma razoavelmente estruturada e concluída em nível básico, podendo suscitar dúvidas quanto à qualidade e ao rigor da abordagem.
INSUFICIENTE	4	Apresentação e contextualização do problema deficientes, com justificativa insuficiente para as escolhas realizadas, comprometendo o alcance da finalidade esperada.
PRECÁRIO	2	Texto que não oferece subsídios suficientes para contextualizar, aproximar-se do problema proposto ou compreendê-lo adequadamente.
DESCONSIDERADO	0	Total ausência de clareza nas informações apresentadas e/ou nenhuma demonstração de compreensão do problema proposto.

ORTOGRAFIA, GRAMÁTICA, ACENTUAÇÃO e PONTUAÇÃO

CONCEITO	VALORES	FUNDAMENTO
ÓTIMO	2	Demonstra domínio pleno dos aspectos gramaticais e de convenções da escrita, com desvios inexistentes ou excepcionais e não reincidentes.
BOM	1,6	Demonstra bom domínio dos aspectos gramaticais e de convenções da escrita, com poucos desvios pontuais que não comprometem a compreensão.
MEDIANO	1,2	Demonstra domínio mediano dos aspectos gramaticais e de convenções da escrita, com desvios recorrentes que comprometem pontualmente a leitura e a compreensão contextual técnica.
INSUFICIENTE	0,8	Demonstra domínio insuficiente dos aspectos gramaticais e de convenções da escrita, com muitos desvios que comprometem a clareza em mais de um trecho.
PRECÁRIO	0,4	Demonstra domínio precário dos aspectos gramaticais e de convenções da escrita, de forma sistemática, com desvios diversificados e frequentes.
DESCONSIDERADO	0	Demonstra desconhecimento generalizado da modalidade escrita formal da língua portuguesa.

COERÊNCIA E COESÃO		
CONCEITO	VALORES	FUNDAMENTO
ÓTIMO	3	Articula as ideias de forma lógica e coerente, com progressão textual clara, e utiliza recursos coesivos de modo a tornar a relação entre frases, períodos e parágrafos clara e precisa.
BOM	2,4	Articula as ideias com coerência e utiliza recursos coesivos de forma diversificada, com poucas inadequações que não comprometem a compreensão global.
MEDIANO	1,8	Articula as ideias de forma mediana, com inadequações recorrentes na coesão e coerência, e repertório pouco diversificado de recursos coesivos.
INSUFICIENTE	1,2	Articula as ideias de forma insuficiente, com muitas inadequações na coesão e coerência, e repertório limitado de recursos coesivos.
PRECÁRIO	0,6	Articula as ideias de forma precária, com ausência efetiva de articulação entre as partes do texto.
DESCONSIDERADO	0	Não articula as informações; ausência total de coerência e coesão.

Obs.: Os fundamentos são parâmetros orientadores para a correção. A avaliação final considera a totalidade do texto, podendo o avaliador enquadrar o candidato no nível imediatamente inferior ou superior quando o texto se situar na fronteira entre dois níveis.